

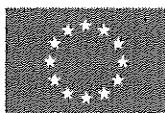
**Zápis z korespondenčního projednání Pracovní skupiny proti školnímu neúspěchu MAP
rozvoje vzdělávání v ORP Chrudim
- Včetně připomínek do 11. 7. 2017**

Zaslané připomínky:

Instituce	Jméno a příjmení	Pozice	Vyjádření
	Mgr. Klára Zelenková	Speciální pedagog	ANO/NE
Hrochův Týnec	Ing. Petr Schejbal	starosta	ANO
MŠ U Sovičky	Táňa Zimmermanová	ředitelka	ANO
ZŠ Proseč	Mgr. Josef Roušar	ředitel	ANO
ZŠ Stolany	Mgr. Marta Lederová	ředitelka	ANO/NE
ZŠ U Stadionu Chrudim	Mgr. Tomáš Kudláček	učitel	ANO
Obec Mladoňovice	Ing. Ivana Blehová	starostka	ANO/NE
Město Chrudim	Mgr. Petr Řezníček	starosta	ANO/NE
	Karolína Madajová	Kurátor pro mládež	ANO

1) Členové komise byli korespondenčně seznámeni:

- S aktuálním stavem projektu MAP:
Jsou zpracována zdůvodnění jednotlivých opatření. Proběhlo motivační setkání v Luži. Připravuje se akční plán MAP. Proběhly konzultace u všech ZŠ a MŠ v území (zajišťovaly jednotlivé MAS vždy za své území), nyní je nutné projednat výstupy. Bylo připraveno Memorandum o spolupráci – je žádoucí informovat všechny potenciální partnery o jeho existenci a možnosti připojení se.
- S plánovanými kroky:
Projednání stavu škol v území (viz dále), pokračování pilotních aktivit - místní lídři, návrhy aktivit spolupráce do akčního plánu MAP na rok 2018. Zpracování konečné podoby strategického dokumentu včetně akčního plánu na rok 2018 - bude během prázdnin k připomínkování. Z důvodu dostatečného času na připomínkování zažádal realizátor o prodloužení projektu do října 2017, budete informováni.
- S dalším postupem po ukončení MAP:
Dle předběžných informací bude vyhlášena na podzim výzva na MAP II. Pokračování spolupráce v územích, návrhy řešení pro další oblastí (financování, spolupráce s rodiči, ...) realizace schválených aktivit spolupráce. Předpokládá se opět podání žádosti realizátorem za území ORP Chrudim. Dále bude možné žádat o podporu v tzv. Implementačních MAP, tedy bude možné žádat o podporu pro větší projektové záměry(aktivity spolupráce) v území.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



V rámci MAP II se tedy předpokládá pokračování pilotních aktivit z MAPu v případě PS – aktivity pana Knolla v oblasti prevence školního neúspěchu se zaměřením na spolupráci s pobočkou v Chrudimi a s posílením zapojení rodičů. V rámci Gramotnosti je připravován další projekt ve spolupráci Vodních zdrojů a Městské knihovny v netradičním rozvoji gramotností a v rámci Inkluze v praxi půjde navíc i o zkušenosti z práce pedagogických asistentů.

Bližší informace ke všem bodům na webu ORP Chrudim.

2) Vyhodnocení dotazníkového šetření na školách v regionu MAS Chrudimsko

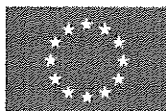
Stručné info o stavu dalších MAS:

výstupy PS Inkluze za oblast SKCH:

- Bezbariérovost není již prioritou. To však nebrání v realizaci záměrů již uvedených ve strategickém rámci.
- Komunikace školy témata školské rady, žákovských parlamentů, komunikace se zřizovatelem budou velmi aktuální (v MAP2), výroční zprávy málo zohledňují vizi a pro MŠ zatím chybí.
- Využití technologií IT je zájem o informace o softwaru a licence zdarma, aktualizace interaktivních tabulí, tablety, ale není to prioritou, každá škola řeší sama, rozdílný přístup k elektronické třídničce a žákovské
- Kreativita žáků školy ji neumějí dobře propagovat, souvisí s budováním vize
- Personální pozice téma sdílených pozic pod MAP2, (zájem např. o spec. pedagoga, psychologa), jinak do šablon, zájem o všechny pozice uvedené v dotazníku, snížení počtu hodin dle počtu žáků, diskuse nad potřebou asistenta pedagoga - Roma
- Dostatek informací – vyplynula potřeba posílení poraden, širší vysvětlování potřeby informací, tj. spolupráce s rodiči (ne názor rodičů, o svém dítěti si rozhodují sám, ale posilování zodpovědnosti rodičů) – inspirace pro rozpracování do aktivity spolupráce
- Info od MŠMT- složité (školy využívají komerčních služeb na interpretaci a právní výklad)
- Od zřizovatele-velmi různorodé-bude v MAP2
- Neziskové organizace – málo, např. MAS neřadí mezi NNO
- Předmětové komise – rozhodně ano, ale na úrovni ORP
- Jiné školy – znají málo-např. konzultační centrum Chrast

Výstupy PS Gramotnost za oblasti ŽHR:

Vzhledem k účasti manažera projektu -E Feyfarové byly zapracovány i výstupy z PS Inkluze.



- Stav bezbariérovosti na školách – Pokusit se odstranit podmínku realizace projektu IROP na učebny v klíčových kompetencích
- Formy komunikace školy – ZŠ i MŠ ve většině případů zveřejňují výroční zprávy, ale jsou komplikované. PS se shodla na doporučení, aby školy řešily vizi a propagaci své činnosti také mimo výroční zprávy, např. formou informativního dvojlistu
- Školy v území mají zpětnou vazbu od rodičů
- PS shledává žákovský parlament jako přínosný pro školu, ale pouze v případě, že je na škole daná iniciativa od žáků. Neměla by však škole vznikat další povinnost vytvářet žákovský parlament. Je vhodné nechat škole prostor na vlastní posouzení situace. Je-li poptávka, je vhodné vznik podpořit.
- Komunikace se zřizovateli – není problém zvláště v malých obcích. Ke zdržení dochází při projednávání v zastupitelstvech. Vhodné řešení starosta nechává dané záležitosti plně v kompetenci ředitele a spíše se mu snaží pomoci a hledá možnosti, jak sehnat prostředky na investice ve školách
- Využití digitálních technologií - Školy většinou již pořídily digitální technologie, problém je s jejich zastaráváním a tím, že technologie jdou rychle dopředu. Doporučení – zajištění wifi na školách, využití vlastních zařízení žáků, pořízení jen základního vybavení např. tabletů. PS Gramotnost se shodla na potřebě prohlubovat spolupráci ZŠ a knihoven – Doporučuje, aby školy spolupracovaly více s knihovnami na cílených programech k doplnění výuky.
- Personální pozice: Doporučuje zařadit šablonu na IT specialistu – možného(sdíleného) i pro více škol. IT specialista, tak by mohl spravovat i web a sociální sítě a tím by se staral i o propagaci školy a jejich aktivit. V současné době vzniká potřeba zřídit post na škole, který by řídil školní asistenty, asistenty pedagoga, poradce a další specialisty. Zájem byl i o sdíleného právníka. Doporučení - Uspořádat workshop Mám ve třídě asistenta pedagoga, co s ním?
- Elektronická třídnice a žákovská - ponechat volbu na škole, respektovat individuální podmínky škol (např. věk pedagogů), nechat na postupném vývoji
- Informování o žácích – je nutné efektivnější předávání informací
- Strategické, metodické a motivační vedení – ze strany MŠMT – komplikovaná komunikace, ze strany zřizovatele – probíhá, a to jen strategické a motivační vedení, předmětové komise – v území nefungují (jen fyzikáři). Doporučení: 1x ročně zorganizovat předmětové setkání v ORP. Kolegové z jiných ZŠ – funguje komunikace. Kladně byla hodnocena spolupráce s MAS – např. odlehčení v oblasti zpracování projekt. žádostí.
- MŠ pro dvouleté děti – pedagogové v území hodnotí tuto aktivitu negativně. Doporučení: rozšíření v kompetenci MŠ dle podmínek.

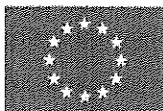
Výstupy za MŠ a ZŠ v území MAS Chrudimsko:

a) *Stav bezbariérovosti na školách:*

Většina škol není bezbariérových, ale uvažují o alespoň částečném řešení problému a to jak v ZŠ tak v MŠ.

b) *Formy komunikace školy*

- vydává a zveřejňuje škola pravidelně na webu výroční zprávu?



Základní školy i mateřské školy ve většině případů vydávají výroční zprávy. V některých MŠ dostupné i v tištěné podobě.

- má škola zpětnou vazbu o spokojenosti rodičů ohledně jejich komunikace se školou?

Školy mají zpětnou vazbu, v této oblasti nevidí problém.

- jsou ve školské radě zastoupeni žáci?

Ve školské radě jsou dle zákona zastoupení rodiče. Školská rada si však může pozvat na své jednání zástupce žáků (např. zástupce školského parlamentu. Opačně i do žákovského parlamentu může být přizván ředitel školy, v případě že je to potřeba k řešenému problému.

- existuje na škole školní žákovský parlament?

Žákovský parlament v území není. Jen v soukromé škole komunitní kruh pro možnost projednání aktuálních problémů. O vznik parlamentu neprojevují žáci velký zájem.

- komunikují jakoukoli formou žáci se zřizovatelem?

Komunikace žáků, rodičů se zřizovatelem probíhá jen v menším rozsahu, nikde nezaznamenali v této oblasti problémy.

c) *Využití digitálních technologií*

- Školy většinou vybaveny digitálními technologiemi jsou, MŠ v menším rozsahu. V některých školách mají interaktivní tabule, učebny na výuku ICT, notebooky, výjimečně tablety apod. Problém je s jejich zastaráváním a tím, že technologie jdou rychle dopředu. Některé MŠ ze zásady digitalizaci odmítají. Problém vidí nejen ve vybavenosti, ale i v proškolení pedagogů pro práci s digitálními technologiemi a vyšším začleněním do běžné výuky.

d) *Příklady spolupráce mezi ročníky*

- V ZŠ jsou realizovány projekty spolupráce mezi ročníky – projektové dny, kdy starší chystají program mladším, doprovod starších žáků při výjezdu mladších, víceročnickové tematické projekty, smíšené třídy v MŠ.

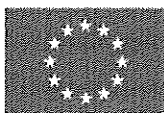
e) *Příklady kreativity a podnikavosti na škole*

- Program vystoupení vymýšlí sami žáci, úkoly pro otce při dni otců, školní časopis, sportovní akce, zahradnické práce – sledující růst rostlin, příprava výrobků pro burzu, školní akademie, virtuální firma, aktivity v rámci finanční gramotnosti, dílny s rodiči, zpívání na veřejných akcích, dny pro rodiče – zapojení dětí do přípravy apod.

f) *Jsou ve škole zastoupeny uvedené pozice? Velikost úvazku?*

- Kariérový poradce – ve většině případů není
- Poradce pro talenty – jen jedna škola na částečný úvazek
- Výchovný poradce – ZŠ mají
- Školní asistent – některé školy mají
- Ekonom – v některých případech ano, nebo zajišťuje ředitel/ředitelka (ve spolupráci s externí firmou)
- Personalista – ne, součástí práce ředitele vedle dalších činností.

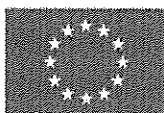
V souvislosti s personálními pozicemi, byl zmíněn problém s pozdním doplácením šablon I na pracovníky. Do budoucna školy zmiňovaly potřebu pracovníků (buď na plný, nebo částečný úvazek, může být i společný pracovník pro více škol) – školní psycholog, logoped, školní asistent, projektový manažer, pracovník pro administrativu, právní poradce, speciální



- pedagog, poradce pro talenty, technický personál/správce/opravář (v MŠ), IT specialista (hlavně v MŠ).
- g) *Mají třídní učitelé dostatek informací o žácích, aby mohli plně využít jejich potenciál*
- od rodičů – převážně ano, ale je velmi ovlivněno přístupem rodičů
 - od institucí – převážně ano, bylo zmiňováno zejména předávání informací od pedagogicko-psychologické poradny
- h) *Mají pedagogové a představitelé škol dostatečné strategické, metodické a motivační vedení?*
- ze strany MŠMT a jemu podléhajících organizací
informací je dostatek, problém je v jejich charakteru (komplikované, rozsáhlé informace)
ze strany zřizovatele
většina ZŠ i MŠ nemá problém v komunikaci se zřizovatelem, některé by uvítali větší samostatnost.
 - ze strany oborových neziskových organizací
Přibližně polovina škol uvedla, že ano. Zpravidla komunikují s institucemi dle potřeby.
 - ze strany předmětových komisí
Jen několik škol uvedlo ano (setkávání zeměpisářů na GJR apod.) ale většina by uvítala posílení.
 - ze strany kolegů z jiných škol
ano funguje sdílení informací, nebrání se rozšiřování.
 - jiné:
nevyjádřili se.
- i) *U MŠ: Počítáte s umístěním dvouletých dětí do vaší MŠ? Odkdy? Co by vám v této oblasti pomohlo?*
- Umístění dvouletých dětí dle většiny pedagogů není správné. U MŠ, kde jsou smíšené třídy neuvažují o přijímání dvouletých dětí. Další školky uvedly, že jim chybí prostory, personál, nicméně většina z nich začíná řešit přizpůsobení škol tomuto požadavku. Do budoucna se obávají, že část rodičů bude tuto možnost využívat bez ohledu na potřeby dětí.
- j) *Memorandum o spolupráci*
- Všechny školy s výjimkou ZŠ Tuněchody už podepsaly, nebo deklarovaly, že podepíší, či zvažují podpis.
- k) *Pořízení drobného hmotného majetku do 40 000 v rámci šablony.*
- Podobnou šablonu určitě využijí – uvedly všechny školy. Tuto variantu již šablony umožňují a bude zachována.
- l) *V území MAS byly školy osloveny i s dotazem na zájem o spolupráci s Univerzitou Pardubice*
- Všechny školy s výjimkou ZŠ Tuněchody se chtějí zapojit do projektu s UPa – projektové dny, ukázky pokusů v prostorech školy apod.

Různé:

Byly uváděny příklady spolupráce se SŠ a deklarován zájem tyto aktivity rozšiřovat (např. spolupráce ZŠ Školní náměstí a SPŠ Chrudim, GJR – přírodovědné a technické vyučování (kroužky, soutěže) pro žáky ZŠ.



Zástupci škol uváděli, že agenda týkající se administrativy je velmi rozsáhlá, jsou zahlcováni velkým množstvím informací a je náročné se v přívalu informací zorientovat a udržovat si přehled a zbývá malý prostor pro zpracovávání projektů a podávání žádostí o dotace a pro pedagogickou práci, personální práci apod.

Komenáře:

Karolína Madajová: 6.7.

Z pozice kurátora pro mládež, doplňuji, že ze strany škol je docela opomíjena spolupráce s NNO. Z praxe vím, že řada škol neví, kdo na jejich území z NNO působí a hlavně, jak by mohly školy služeb neziskovek využít, a jak a v čem mohou být NNO rodinám a škole nápomocny. Je zde možnost využít pomoc NNO školám s rodinami, které se školou např. nespolupracují a to z různých důvodů – intelektové schopnosti, finanční úskalí atp. (dojezd rodičů do školy, nemožnost tel. komunikace). NNO by mohly být užitečné při besedách s dětmi na téma finanční gramotnost, tolerance menšin, otázka chudoby, kyberšikana, partnerské a přátelské vztahy atp.

Josef Roušar 7.7.

Souhlasí s výstupem bez připomínek.

Tomáš Kudláček 10.7.

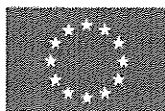
Souhlasí, doporučuje rozšířit zavedení elektronických třídních knih a výkazů z důvodů usnadnění práce.

Petr Schejbal 11.7.

Souhlasí s výstupem bez připomínek.

Táňa Zimmermanová 11.7.

K otázce podpory kreativity - I dle mezinárodních šetření ji inhibuje stále převládající frontální výuka s převahou aktivity učitele v hodině na úkor aktivity žáků. Je třeba kreativitu zařadit přímo do běžné výuky prostřednictvím jiných metod práce, kooperativní výuky,...



K otázce komunikace i informovanosti - Obecně malá informovanost, rodiče nevědí na koho se s čím obrátit, doporučeno posílit otevřenost škol, veřejné kontakty na učitele, + možnost pravidelných konzultací, pomáhají i mobilní aplikace typu FB pro uzavřenou skupinu – moje třída, prezentace aktuálního dění ve škole přes web školy. FB. Zde by napomohla podpora učitelů využívat moderní komunikační technologie. Posílení aktivit škol v oblasti pořádání seminářů pro rodiče apod.

K problematice dvouletých v MŠ - Problém jiného režimu a míry samostatnosti při koedukaci, ve třech letech lze již rozdíly srovnat.

K problematice podpory učitelů – podpora vzdělávání:

- návrh: Vzhledem k rychlému vývoji vědních oborů a zastarávání informací vhodná spolupráce učitelů, předmětových komisí s VŠ,
- Využití kurzů NIDV k práci školních asistentů
- Podpora učitelů při vzdělávání v oblasti digitálních dovedností

K otázce občanských aktivit žáků (žák. parlament apod.) - Rozvíjí kompetence základní občanských znalostí, je třeba, aby škola podporovala – nejlépe zapálený pedagog, nelze čekat na poptávku, je třeba na škole pro dané aktivit vymezit prostor – možnost vyslechnutí a vlivu výrazně zvyšuje angažovanost žáků a jejich ztotožnění s institucí.

K otázce podpory zřizovatelů a dalších institucí - Chybějící metodická podpora ze strany zřizovatelů, omezení na rutinu správy budov a financí, vliv politikaření, Je třeba, aby zřizovatel vedl školy k autoevaluaci (tím vyšší samostatnosti a odpovědnosti)– umí pomoci?

K otázce NNO – doporučuje větší informování škol o aktivitách NNO v oblasti vzdělávání a nabídky služeb, které mohou školy s pomocí NNO získat.

K otázce podpory z MŠMT - Spíše nejednoznačné, doporučuje tlak na MŠMT – zřízení hotline, přímé komunikace tematické jako např. U dotazů na kvalifikaci

K otázce poraden - práci poraden brání nadbytečnost opakující se diagnostiky

Zpracovala: Jana Košťálová, výzkum proběhl ve spolupráci s Renátou Havlovou

17. 7. 2017